



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: 32. St-2188/2021-85

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DOMUS d.o.o. u stečaju, OIB: 63774114335, Botinec, Brezovička cesta 27, odlučujući o osporavanjima 1. Igora Bajsera, OIB: 79451611582, Bilogorska 46, Virovitica, 2. Ana Mari Bajser, OIB: 12076040225, Virovitica, Bilogorska 46, 3. Ivo Bajser, OIB: 26171265336, Virovitica, Bilogorska 46, i 4. LMK PROMET d.o.o., OIB: 70363310474, Odvojak ulice slobode bb, Drenčec, 2. svibnja 2023.

riješio je

Odbacuju se kao nedopuštena osporavanja vjerovnika Igora Bajsera, Ana Mari Bajser, Ivo Bajser i LMK PROMET d.o.o. sadržana u podnescima od 27. rujna 2022. i 17. listopada 2022., kao i osporavanja stečajnog vjerovnika Igora Bajsera sadržana u podnesku od 11. studenog 2022.

O b r a z l o ž e n j e

1. Podnescima od 27. rujna 2022. i 17. listopada 2022. Igor Bajser, Ana Mari Bajser, Ivo Bajser i LMK PROMET d.o.o., osporili su tražbine drugih stečajnih vjerovnika prijavljene pod brojem t.8. (HEP-Plin d.o.o.), t.9. (DILJ industrija građevinskog materijala d.o.o.), t.10. (Damir Veršec, vl. obrta PRIMA REFIL za proizvodnju i usluge), t.13. (Odvjetnica Irena Kelava), t.19. (Marinka Troha) i t.20. (Hodroizolacija Katran d.o.o.), dok je podneskom od 11. studenog 2022. stečajni vjerovnik Igor Bajser osporio tražbinu pod rednim brojem 19. Marinka Troha.

2. Osporavanja sadržana u podnescima stečajnih vjerovnika (Igora Bajsera i Ive Bajsera) nisu dopuštena jer su osporavatelji vjerovnici nižeg isplatnog reda čije su prijave tražbina odbačene rješenjem ovoga suda poslovni broj St-2188/2021-84 od 2. svibnja 2023. kao prijevremene.

3. Naime, odredbom čl. 260. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) je propisano da se na ispitnom ročištu prijavljene tražbine ispituju prema svojim iznosima i redu (st. 1.). Stečajni upravitelj je dužan određeno se očitovati priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu (st. 2.). Tražbine koje su osporili stečajni upravitelj, dužnik pojedinac ili koji od stečajnih vjerovnika moraju se posebno raspraviti (st. 3.). Izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja (st. 4.).

4. Ispitno ročište na kojem se u konkretnom slučaju ispituju tražbine stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova – koji su rješenjem ovoga suda od 3. lipnja 2022. o otvaranju stečajnog postupka pozvani podnijeti prijave tražbina stečajnom upravitelju (točka IV. izreke rješenja na str. 293. – 294. spisa) – je skupština vjerovnika na kojoj pravo sudjelovanja imaju svi stečajni vjerovnici sukladno odredbi čl. 103. st. 1. SZ-a, kao sudionici stečajnog postupka. Međutim, sve dok stečajni vjerovnici nižih isplatnih redova nisu u skladu s odredbom čl. 257. st. 5. SZ-a posebnim rješenjem suda pozvani sudjelovati u ovom stečajnom postupku podnošenjem prijave tražbina, takvi stečajni vjerovnici nemaju pravo glasa (proizlazi *arg. a con.* iz odredbe čl. 106. st. 5. SZ-a), a prema stajalištu ovoga sud niti pravo osporavanja tražbina stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova. Stečajni vjerovnici nižih isplatnih redova nisu "sudionici", odnosno nemaju status "priznatih stečajnih vjerovnika" u konkretnom stečajnom postupku jer za sada, u ovoj fazi postupka kada nisu namireni niti stečajni vjerovnici viših isplatnih redova, nisu sudionici ovog postupka. Zbog toga su osporavanja stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova odbačena kao nedopuštena.

5. U odnosu na LMK PROMET d.o.o. koji je podneskom od 26. rujna 2022. obavijestio ovaj sud da je singularnom sukcesijom stupio u pravni položaj stečajnog vjerovnika II. višeg isplatnog reda EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, ističe se sljedeće. Iz Ugovora o naplatnom ustupanju – prodaji potraživanja koji je sklopljen 3. kolovoza 2022. između EOS MATRIX d.o.o. kao cedenta i LMK PROMET d.o.o. kao cesionara, na kojem su potpisi potpisnika ovjereni od strane javnog bilježnika Ilinke Lisonek iz Zagreba pod brojem OV-7588/2022 (str. 469. – 473. spisa), proizlazi da cedent ustupa cesionaru potraživanje opisano čl. 1. tog ugovora. Člankom 5. Ugovora je određeno da potpisom tog Ugovora i plaćanjem naknade za ustupljeno potraživanje (čija je visina utvrđena čl. 4. Ugovora) na Cesionara u cijelosti prelazi potraživanje utvrđeno čl. 1. Ugovora. Kako u konkretnom slučaju cesionar nije dostavio isprave iz kojih bi bilo razvidno da je platio naknadu za ustupljeno potraživanje, a isplatom koje bi potraživanje koje je predmet ugovora prešlo na cesionara, to za sada nije moguće zaključiti na temelju odredbe 146. st. 2. SZ-a da je došlo do prijenosa potraživanja i da je LMK PROMET d.o.o. novi stečajni vjerovnik. Zbog toga je osporavanje društva LMK PROMET d.o.o. odbačeno kao nedopušteno jer navedeno društvo nije dostavilo isprave u smislu odredbe čl. 146. st. 2. i st. 3. SZ-a kojim dokazuje prijenos prijavljene tražbine.

6. Nije dopušteno niti osporavanje stečajnog vjerovnika Ana Mari Bajser iz podneska od 27. rujna 2022. i 17. listopada 2022.

7. Iz odredbe čl. 260. SZ-a proizlazi da se prijavljena tražbina u stečajnom postupku ispituje isključivo na ispitnom ročištu i samo se na ispitnom ročištu tražbina može osporiti. Kako se tražbina koju su osporili stečajni upravitelj, dužnik pojedinac ili koji od stečajnih vjerovnika mora posebno raspraviti, proizlazi da se samo na tom ročištu može i otkloniti osporavanje (isto tako i odluka Visokog trgovačkog suda poslovni broj PŽ-5058/2021).

8. Iz spisa proizlazi da je ispitno ročište održano 27. rujna 2022. i da je na tom ročištu stečajna upraviteljica priznala sve prijavljene tražbine I. i II. višeg isplatnog reda. Ispitno ročište je odgođeno jer je punomoćniku stečajnih vjerovnika Ive Bajsera, Igora Bajsera, Ana Mari Bajser i LMK PROMET d.o.o. uskraćeno zastupanje zbog sukoba

interesa, a nastavljeno je 25. listopada 2022. Premda su stečajni vjerovnici podneskom od 17. listopada 2022. odobrili radnje poduzete po punomoćniku u podnesku od 27. rujna 2022., stečajni vjerovnici nisu pristupili na nastavak ispitnog ročišta (proizlazi iz zapisnika na str. 603. – 604. spisa), a slijedom čega osporavanja tih stečajnih vjerovnika sadržana u podnescima nisu niti mogla biti predmetom rasprave na održanom ispitnom ročištu u smislu odredbe čl. 260. st. 3. SZ-a, koja izričito propisuje da se osporene tražbine moraju posebno raspraviti na ispitnom ročištu. U protivnom, kad bi se stečajnim vjerovnicima dopustilo osporavanje tražbina izvan ispitnog ročišta bez postavljanja (obveznog) zahtjeva da stečajni vjerovnici (osporavatelji) (i) pristupe ispitnom ročištu, ne bi bilo moguće u smislu odredbe čl. 260. st. 3. SZ-a takva osporavanja raspraviti na ispitnom ročištu, a čime bi se opstruiralo provođenje stečajnog postupka i donošenje rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama. Stajalište je ovoga suda da stečajni vjerovnik koji nije prisutan na ispitnom ročištu ne može dopušteno osporavati tražbine drugih stečajnih vjerovnika podnescima danim izvan ročišta jer se na taj način ne bi moglo ostvariti raspravno načelo sadržano u čl. 260. SZ-a niti osnovno načelo hitnosti stečajnog postupka.

8. Zbog toga je ovaj sud odbacio i osporavanja stečajnog vjerovnika Ana Mari Bajser sadržana u podnescima kao nedopuštena jer taj stečajni vjerovnik nije pristupio na ispitno ročište.

Zagreb, 2. svibnja 2023.

Sutkinja
Ines Božić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima zainteresirana osoba. Rok za žalbu iznosi 8 dana računajući od dana dostave, a žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. eOglasna ploča suda
3. stečajnim vjerovnicima Igor Bajser, Ana Mari Bajser i LMK PROMET d.o.o., po pun.
4. nasljednicima stečajnog vjerovnika Ive Bajsera

Broj zapisa: **9-30858-3de34**

Kontrolni broj: **06df4-3ebbd-beead**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.